

муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
города Ростова-на-Дону «Детский сад № 84»
(МБДОУ № 84)

*Россия, 344029, г.Ростов-на-Дону, ул. Жданова 15 Б
Тел/факс: 2105401, 2105402; e-mail: mbdou84@mail.ru
ИНН/ КПП 6168083209/616801001, ОГРН/ОКПО 1156196060866/24143230*

**Инновационный образовательный проект.
Моделирование и управление качеством научно-методического
сопровождения педагогов в реализации
основной образовательной программы муниципального бюджетного
дошкольного образовательного учреждения
(коллаборационный подход).**

Авторы проекта:

Кротова Е. И.

заведующий МБДОУ № 84.

Чумичева Р.М.

д.п.н., профессор АПП ЮФУ.

2016 год

Содержание проекта

1. Обоснование актуальности проекта
 - 1.1. Предпосылки выбора, актуальность и значимость проекта
 - 1.2. Педагогическая стратегия разрешения основных проблем и противоречий инновационного проекта
 - 1.3. Основные концептуальные идеи моделирования, управления, контроля и оценки качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ОПО ДОУ на основе коллаборационного подхода
2. Основные направления, содержание и этапы реализации инновационного проекта
 - 2.1. Направления инновационной деятельности
 - 2.2. Предполагаемые результаты реализации инновационного проекта
 - 2.3. Этапы реализации инновационного проекта

1. Обоснование актуальности проекта

1.1. Предпосылки выбора, актуальность и значимость проекта

Управление качеством дошкольного образования является приоритетной целью деятельности руководителя, показателем профессиональной культуры руководителя и определяет приоритетность и конкурентность дошкольного образовательного учреждения. Актуальность обозначенной проблемы исследования на современном этапе определяется значимостью управления в условиях реализации ФГОС ДО. Проблема управления качеством дошкольного образования является междисциплинарной, изучается педагогикой, психологией, социологией, что позволяет найти новые возможности в развитии системы управления качеством (В.Ю.Зигерт, Ф.А.Кузин, М.Мескон, З.С.Смелкова, В.М.Шепель и др.). В исследованиях изучались личностные и профессиональные характеристики руководителя, его стили управления и влияния на социально-психологический климат коллектива, что определяет качество деятельности дошкольного образовательного учреждения, его конкурентоспособным. Интерес исследователей к данной проблеме обострился в связи с активизацией деятельности дошкольных образовательных учреждений по развитию инновационной деятельности, которая обеспечивается качеством воспитания и обучения дошкольников, побуждает руководителя осваивать новые компетенции, создавать профессиональную команду, деятельность которой направлена на достижение целей.

В настоящее время применение современных методов и инструментов управления качеством дошкольного образования вызывает существенные затруднения. О.В. Дыбина отмечает, что главным приоритетом деятельности дошкольных образовательных организаций в настоящее время является управленческая компетентность .

Опираясь на определение учеными (В.С.Лазарев, А.М. Моисеев, М.М. Поташник, Л.И Фалюшина, Т.И. Шамова и др.) понятие «управление»

определяется как целенаправленная деятельность, выработка и реализация управленческих решений при взаимодействии субъектов образовательного процесса, их согласованности с целью достижения оптимального результата. Управленческая деятельность руководителя ДОО рассматривается как особый вид целенаправленной деятельности, предназначение состоит в выполнении её сервисной направленности по отношению к управляемой системе; цель – обеспечение возможностей выживания и развития системы (успешная адаптация к постоянно меняющимся внешним воздействиям; стимулирование выполнения всех основных функций и отношений внутри системы; переход от рецептурной педагогики к концептуальной педагогике).

Актуальность проекта обусловлена тем, что в науке и практике отсутствует целостное, системное изучение и описание процессов управления: моделирование, контроль и оценка качества научно-методического сопровождения педагогов, обеспечивающих, как совокупность управленческих действий, эффективность реализации ООП ДООУ. Однако сегодня наука и практика развиваются на междисциплинарной основе, что обуславливает новый вектор организации системы управления и организации образовательного процесса и сопровождения педагогов в научно-методическом сопровождении. Например, культурсообразность образования, проектирования образовательного пространства как социально-педагогической системы, коллаборационные подходы в системе управления образованием и др.

Научная новизна проекта:

- научное обоснование и разработка модели управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДООУ как коллаборационной системы сотрудничества в проектировании, прогнозировании и совместной ответственности за результаты деятельности ДООУ на основе принципов доверия, сотрудничества, распределения, совместной ответственности.

-научное обоснование и адаптация коллаборационной формы управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОУ (уточнение понятие «коллаборация» с учетом ее институциональных характеристик в современных условиях развития образования, как основного фактора успешности совместной деятельности субъектов образования, базовых атрибутов механизма управления коллаборацией (самоуправляемость и проектный характер), сформулированы критерии классификации сотрудничества в форме коллаборации - цель коллаборации, формы деятельности, типы взаимодействий, степень свободы и ответственности участников, наличие поддержки и др.

Практическая значимость проекта:

-разработка форм коллаборационного управления и сотрудничества педагогов в процессе научно-методического сопровождения (проект, обмен идей, сотрудничество равноправных членов сообщества, разработка «капсульной коллекции» - образовательного результата (ресурса) – услуга, бренд, пособие и т.п., корпоративные прогнозы, цели, «прорывные идеи», договорные отношения, межотраслевое сотрудничество (образование, наука, бизнес, социум);

-разработка фонда оценочных средств оценки качества научно-методического сопровождения педагогов ДОУ (контент-анализ, педагогическое и управленческое наблюдение, рефлексия, анкетирование, тестирование) в соответствии с матрице критериев качества научно-методического сопровождения педагогов;

-разработка модели научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОУ (организационных, педагогических, психологических, аналитических, проектных, рефлексивных, условий внутреннего и внешнего контроля);

-разработка механизмов трансляции модели управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ОП ДОУ на основе коллаборационного сотрудничества в реальном и виртуальном дистанционно

режиме: интернет-коллаборация, обучающие семинары, тренинги, управленческие форумы.

1.2. Педагогическая стратегия разрешения основных проблем и противоречий инновационного проекта

Научная основа проекта представлена: теорией управления образованием, обеспечивающей эффективность деятельности субъектов образования и развития образовательного учреждения (М.М.Поташник, Н.Н.Селезнева, В.С.Лазарев, П.И.Третьяков, С.Шишова и др.); научными основами модернизации образовательного процесса (Ю.К.Белая, Л.В.Поздняк, Л.И.Фалюшина, Р.М.Чумичева и др.); теоретическими основами менеджмента качества образования, определившими требования к управлению образовательным учреждением (А.Г.Бермус, Н.Н.Селезнева, А.И.Субетто, П.И.Третьяков и др.); компетентностным подходом, раскрывающим механизмы формирования профессиональных компетенций и системы управления качеством образования (А.Г.Бермус, Т.Е.Исаева, В.В.Краевский, А.В. Хуторской др.); психолого-педагогическими работами, раскрывающими сущность процессов моделирования, проектирования и управления развитием педагогических систем (А.А.Вербицкий, Б.С.Гершунский, В.И.Горова, Н.В.Кузьмина, А.П.Тряпицына и др.).

В XXI веке политика качества образования становится ядром образовательной политики государства. Анализ работ позволил определиться в данном понятии как основном в системе мониторинга научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОУ, обуславливающего качество дошкольного образования. К.Ю.Белая, анализируя качество как понятие в педагогической науке в контексте различных методологических и теоретических подходов. Применительно к системе дошкольного образования: *качество дошкольного образования* – это такая организация педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении, при которой уровень воспитанности и развития каждого ребенка увеличивается в соответствии с учетом его личностных, возрастных

и физических особенностей в процессе воспитания и обучения. К.Ю. Белая определила зависимость качества работы дошкольного образовательного учреждения от качества работы педагога, от сложившихся в педагогическом коллективе отношений, от условий, созданных руководителем для творческого поиска новых методов и форм работы с детьми, от объективной оценки результатов деятельности каждого сотрудника. Н.А.Виноградова наравне с управлением качеством процесса и результата предлагает ввести в систему анализа качества современного дошкольного образования- качество условий. О.А. Сафонова определяет качество дошкольного образования, как способность удовлетворять потребности личности и общества в полноценном развитии ребенка, сохранении и укреплении его здоровья. Л.И. Фалюшина определяет качество как комплексное понятие, характеризующее все стороны деятельности. Е.В.Шмилина качество образования рассматривает как обобщенную меру эффективности образовательной системы дошкольного учреждения, проявляющуюся в ее способности предоставлять комплекс услуг, отвечающих ожиданиям и запросам их потребителей, требованиям законодательных нормативных документов. Критерием качества, по мнению автора, выступает - соответствие ожиданиям и требованиям потребителя, а именно родителей и детей, которые посещают дошкольное образовательное учреждение, способность обеспечивать удовлетворение всего комплекса потребностей всех субъектов образовательного процесса; совокупность характеристик деятельности ДООУ, относящихся к его способности удовлетворять потребности государства, общества, личности и создавать условия для полноценного проживания ребенком периода дошкольного детства. Данные положения определили разработку матрицы критерии оценки качеств научно-методического сопровождения, фондов оценочных средств.

Деятельность, по мнению М.Э. Маркарян, - это созидание человеческого мира человеком, творение собственных общественных отношений и самого себя. Цель предвидение результата созидания. Преобразующий и

целесообразный характер деятельности позволяет выйти за рамки ситуации, встать над задаваемой детерминацией, вписывая ее в контекст культурно-исторического бытия. В педагогической науке теория моделирования и проектирования как виды деятельности представлены в работах Н. К. Алексеева, В. П. Беспалько и др. А. В. Иванов выделил черты видения (образа) образовательного учреждения в проектировании: определение предварительных целей по усовершенствованию образовательного пространства с возможностью их корректировки в процессе реализации; выявление уникальности образовательного пространства; определение потребностей и интересов субъектов педагогического взаимодействия в образовательном пространстве. Положения о проектировании позволили создать инновационную модель управления научно-методическим сопровождением педагогов в ДОУ.

Система методической помощи педагогам занимает особое место в управлении дошкольным образовательным учреждением, так как соответствует принципу персонификации сопровождение профессионального развития педагогов. Изучение профессиональных затруднений: формирование мотивов профессионального роста, проффелактика профессиональных дисфункций, подготовка к инновационной деятельности, развитие их рефлексивных способностей.

Анализ эффективности методического сопровождения педагогов своевременно выявить негативные факторы влияющие на качество дошкольного образования, апробировав показатели и критерии оценки качества. В науке критерий понимается как признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило суждения, оценки. Под «показателем» понимаются признаки (наиболее существенные), изменения в которых приводят к системным изменениям (переход из количества в качество) (Л.П. Ильенко, Е. Нагрелли) К критериям предъявляются следующие требования: объективность; устойчивость и постоянство; повторяемость в предмете;

готовность устанавливать меру соответствия изучаемого предмета его эталону.

Решения проблем управления качеством научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОУ в нашем проекте осуществляется на основе коллаборационного подхода. Анализ работ по проблеме коллабораций позволил выявить различные ее аспекты как специфической формы сотрудничества и совместной работы нашли отражение в исследованиях С.-Н. Wang, С.-Н. Chang, G.C. Shen, Е.А. Антипиной, О.В. Иншакова, Ю.Е. Кошурниковой, С.Г. Якунаевой и др. Н.В. Смородинская подчеркивает схожесть коллаборации и сетевой формы взаимодействия, а О.Г. Тихомирова — связь коллаборации с проектной деятельностью. Р.Р. Angelini и L. Biggiero подчеркивают важность самоуправления в коллаборации, а ее оппортунистические риски коллаборации рассматриваются в трудах А. Дюкова. Изучению особенностей коллаборации в науке и образовании посвящены работы R. Belderbos, M. Carree, B. Lokshin, Sastre J. Fernandez, М.М Бабкина, И.Д. Полинцева, Н.Ю. Самсонова, Д.П. Фролова, и др., в области моды - М.А. Самофеевой, Л.С. Щукиной и др., а в сфере туризма - С.К. Волкова, И. А. Морозовой и др.

1.3. Основные концептуальные идеи мониторинга эффективности реализации ФГОС ДО условиях модернизации муниципального дошкольного образования

Системный подход к управленческой деятельности позволяет ее рассматривать как систему и обеспечивает ей связи и отношения с другими системами, усиливая их эффективность и результативность. Одной из составляющей системы является моделирование, управление, контроль и оценка качества образовательной деятельности. Для обеспечения качества реализации ООП ДОУ необходимо проектировать и управлять взаимосвязями между научно-методическим сопровождением педагогов и

качеством реализации ООП ДОУ, между методами управления заведующим ДОУ этим структурными системы и качеством реализации ООП ДОУ.

Система понимается как интегральная характеристика в управлении и обеспечивает целостность образовательному процессу;

- моделирование осуществляется на деятельностном и компетентностном подходах, создающие единое образовательное пространство;

- система проектируется на принципах гуманизма, гласности, рефлексивности, корпоративности и ответственности в обеспечении качества дошкольного образования, коллегиальности, системности, ориентированности на достижение общих целей, корпоративных ценностей и др.);

- проектирование научно-методического сопровождения педагогов осуществляется на основе коллаборационного подхода.

Понимание управления как системы, основными элементами которой являются процессы, наличие цели, общей модели, объекта и субъекта управления, методы воздействия на процессы и средства воздействия, в частности моделирования, управления, контроля и оценки качества реализации ООП. Система управленческой деятельности заведующей ДОУ при реализации проекта функционирует на основе принципов: целостности, отражающий неделимость элементов – моделирование, управление, контроль, оценка; сложности, понимаемого как наращивание иерархичности и сложности научно-методического сопровождения (содержания, средств, видов деятельности и т.п.) для реализации ООП; организованности, предполагающего структурно-деятельностную упорядоченность управляемого объекта – моделирование, управление, контроль, оценка (О.В. Дыбина).

Деятельностный подход, ориентированный на достижение результатов управленческой деятельности. Деятельностный подход, сложившийся в отечественной педагогике позволил выявить потенциальные возможности

различных видов деятельности, где общение определяется как оптимальное средство в развитии и личности, и коллектива (И.П.Иванов, А.В.Мудрик и др.). Именно деятельность создает эффективные условия для коллективного творчества, самоуправления и возникновения открытой, гибкой, гуманной системы отношений между людьми. Доминирование деятельностного подхода, обусловившего смещение акцентов с воспроизводящей деятельности на деятельность проективную, творческую, событийно-ролевою, профессионально-ситуативную, учебно-ситуативную, направленную достижение образовательных результатов, проецировать личностный профессиональный рост, овладевать навыками коммуникаций и работы с информацией. Ценность деятельностный подход в разработке образовательного модуля состоит в том, что он:

- изменяет позицию личности - активный субъект познания и преобразования, развития и саморазвития, освоения компетенций, знаний, умений, навыков, трудовых функций и способов педагогической деятельности;

- расширяет спектр видов педагогической деятельности –обучение воспитание, социализация, диагностирование, проектирование, коррекция, аналитико-оценочная и т.п.;

- модернизирует методы и формы обучения, переводя их из разряда традиционно-воспроизводящих образцы и модели педагогической деятельности в инновационно-проективные, диалогово-коммуникативные, информационно-поисковые, рефлексивно-оценочные и т.п.

Деятельностный подход (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев) позволяет обнаружить изменения объекта, его многообразие, осуществить поиск сходств, выделение отношений, переход от одной сущности к другой, классификация характеристик для преобразование деятельности, связанной поиском признаков. Преобразование как закономерное развитие системы, ее многообразия можно определять как показатель качества научно-методического сопровождения. Целенаправленная деятельность

руководителя по изменению качественных характеристик научно-методического сопровождения педагогов позволяет выявить и оптимальные условия для подготовки педагогов к реализации ООП ДОУ.

Поскольку речь идет о деятельности сопровождения педагогов заведующей ДОУ необходимо использовать научные основы понимания психологических структуры и механизмов деятельности, раскрытые А.Н.Леонтьевым, потребность – мотив – цель – условия достижения цели (цели и условия составляют задачу, которая решается посредством действий и операций). На основе совместной деятельности возникает индивидуальная творческая деятельность как показатель инноваций и творчества педагога. Психологические основы деятельности определяют качество управленческой деятельности руководителя, поскольку управление персоналом невозможно без понимания мотивов, ценностных ориентаций педагога, реализующие ОПП ДОУ. При оценке качества научно-методического сопровождения педагогов необходимо учитывать при выполнении координирующей функции управления базовый ее алгоритм: деятельность, общение, отношение, сознание, развитие личности (А.Н.Леонтьев, Б.Ф.Ломов, Ю.К.Плетников, С.Л.Рубинштейн). Общение – составляющая сторона образа жизни человека, не менее существенная, чем деятельность (Б.Ф.Ломов). Исходя из данной идеи, заведующему при реализации сопровождения деятельности педагогов по реализации ООП ДОУ, необходимо оптимально оптимизировать процесс общения, коммуникаций, диалога и других форм устной и письменной речи, позволяющие обнаружить компетенции, профессиональные навыки и педагогические действия, как условия эффективной реализации ООП ДОУ.

Коллаборации как информационно-коммуникационные технологии в совместной деятельности при обмене знаниями, компетенциями и опытом, как институциональная форма управленческой деятельности, в инновационной среде, позволяющая определить подходы к снижению рисков в поведении участников коллаборации. Коллаборация (сотрудничество) как

форма совместной деятельности в инновационной деятельности по проектированию на основе доверия, базируясь на единстве целей;, по организации, по распределению рисков и выигрышей, организации сообществ, участники которых «объединяют результаты своего интеллектуального труда и другие ресурсы с целью создания на основе видения и усилий специалистов из разных сфер деятельности общего продукта», как предпосылки для принятия результативных коллективных решений в условиях неопределенности, коммуникационная моделей управленческих решений.

Система управленческой деятельности руководителя включает элементы и связи между ними, отражающие их отношения с фиксированными в них свойствами в построении модели. При проектировании модели, мы опирались на понятие «модель» по В.В. Давыдову и А.У. Варданяну. Модель представляет собой средство научного познания; соответствует оригиналу, является заместителем реального объекта, процесса, которые подходят для изучения исходного объекта. Модель характеризуется связями и отношениями, отражает свойства, которые являются существенными (О.В. Дыбина).

Цели инновационного проекта:

- модернизация системы управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОУ на основе коллаборационного сотрудничества;
- разработка управленческих механизмов коллаборации обеспечения качества научно-методического сопровождения педагогов в контексте требований ФГОС ДО.

Задачи инновационного проекта:

1. Разработать и апробировать целостную систему научно-методического сопровождения педагогов на основе коллаборационного сотрудничества, включающую новые формы и способы проектирования, координации,

сотрудничества, контроля, оценки, обеспечивающую качество научно-методического сопровождения.

2. Разработать критерии и фонды оценочных средств качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОУ.
3. Определить степень влияния эффективности научно-методического сопровождения на качество их профессиональной деятельности.

2. Основные направления, содержание и этапы реализации инновационного проекта

2.1. Направления инновационной деятельности

1. изучение отечественного и зарубежного опыта научно-методического сопровождения педагогов дошкольного образовательного учреждения;
2. разработка оптимальной модели научно-методического на основе коллаборационного подхода;
3. формирование банка диагностического инструментария профессиональных компетенций педагогического коллектива;
4. создание блока социального партнерства, расширение профессиональных возможностей педагогического коллектива (через разработку интегрированных профессиональных проектов);
5. актив педагогического коллектива, создание устойчивой мотивации к профессиональному развитию;
6. создание материально-технических условий для реализации современной модели научно-методического сопровождения педагогического коллектива (использование возможностей интернет, персонального компьютера, создание педагогических индивидуальных блоков, сайтов, развитие сетевого партнерства и т.д.)

Проектирование и внедрение модели научно-методического сопровождения педагогов при реализации ООП ДОУ как коллаборационного сотрудничества педагогов, основанной на материальных и социально-нравственных ценностях и установках, мотивах педагогов, опосредованной материальными и психологическими средствами, способами, традициями

коллектива. Модель представлена блоками, структурируемыми по принципу соответствия содержания видам управленческой деятельности руководителя:

- первый блок, в соответствии с условно выделенными видами повышения управленческой компетентности руководителя, назван «Изучаем и проектируем ОП ДОУ» (первичный мониторинг - показатели и методы оценки, формы организации деятельности педагогов),

- второй «Анализируем и определяем научно-методическое сопровождение педагогов» (корпоративное сопровождение – формы организации совместной деятельности),

- третий «Технологии обеспечения качества реализации ОП ДОУ и методы стимулирования педагогов» (индивидуальное сопровождение педагога - средства помощи –дискуссия, брифинг, оппонирование),

- четвертый – «Мониторинг и рефлексия качества реализации ОП ДОУ» (итоговый мониторинг – индивидуальный, внутренний, внешний).

2. Разработка и внедрение коллаборационных форм управленческой деятельности в научно-методическом сопровождении педагогов в реализации ООП ДОУ. Цели коллаборации: актуализация социальной и профессиональной активности педагогов, поиск новых форм сотрудничества и перспектив развития ДОУ, ООП ДОУ, инновационных проектов, обеспечения эффективности и результативно научно-методического сопровождения и реализации ООП ДОУ. Формы организации совместная деятельности (процесса) сопровождения для достижения общих целей ДОУ, при которой происходит обмен знаниями, обучение и достижение согласия (консенсуса). Реализация принципов организации коллабораций: ориентация на содержательный результат деятельности всех педагогов, коллективность, предполагающая внесение интеллектуального вклада, прозрачность действий, независимость позиций и отношений, выявление новых решений существующих проблем и форм контроля поведение педагогов в участии в деятельности сопровождения и реализации ООП ДОУ.

3. Разработка механизмов управления в условиях коллаборации: сотрудничество равноправных членов сообщества, разработка «капсульной коллекции» - образовательного результата (ресурса) – услуга, бренд, пособие и т.п., корпоративные прогнозы, цели, «прорывные идеи», договорные отношения, межотраслевое сотрудничество (образование, наука, бизнес, социум). Механизм управления деятельностью в коллаборации основан на саморегулировании равноправных членов децентрализованного сетевого сообщества вокруг проекта, нацеленного на решение задачи, представляющей интерес для каждого участника. В процессе коллабораций, организуемой заведующим (старшим воспитателем), актуализируются факторы влияния на мотивационную, когнитивную, эмоциональную, поведенческую сферы личности – формы и средства организации деятельности сопровождения, коммуникативные, проективные и ИТ – технологии управления освоенными педагогами в процессе совместной деятельности: педагогическими, психологическими понятиями, смыслами, действиями, моделями педагогической деятельности, средствами коммуникаций, механизмы коллабораций – корпоративность, совместная ответственность за достижение целей, поддержки и обмен интеллектуальными ресурсами, со-действия и др.

4. Проектирование и реализация содержательного контента научно-методического сопровождения педагогов в реализации ОП ДОУ в контексте коллаборационного сотрудничества (по распоряжению руководителя, методическому образцу, по инициативе педагога), направленных на развитие профессионального творчества, представленное модулями – аналитический - по нормативным требованиям ФГОС ДО и другим нормативно-правовым основам, научно-методическими требованиями; проектный – технологии реализации ООП ДОУ, организации детской деятельности и социальной ситуации развития личности ребенка, оптимизации педагогических действий, организации развивающей среды, педагогического мониторинга, рефлексивный – самоконтроль, самооценка качества реализации ООП ДОУ,

прогнозы на самообразования и преодоления проблем собственной педагогической деятельности; внутренний и внешний контроль – экспертиза качества научно-методического сопровождения реализации ООП ДОУ.

5. Проектирование и внедрение фонда оценочных средств (контент-анализ, педагогическое и управленческое наблюдение, рефлексия, анкетирование и др.) эффективности научно-методического сопровождения относительно матрицы критериев качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ОП ДОУ, форм и процедуры контроля (внутренние, рефлексивные, внешние) на основе коллаборационного сотрудничества.

6. Разработка и апробация паспорта научно-методического сопровождения в реализации ООП ДОУ:

- характеристика проблемы (задачи), решение которой осуществляется путем реализации программы;
- цели и задачи программы;
- срок реализации программы;
- описание ожидаемых социально-образовательных итогов реализации ООП ДОУ;
- перечень и описание коллаборационных форм сотрудничества - видов деятельности, средств, технологий для реализации каждой образовательной области ООП ДОУ;
- целевые значения показателей качества реализации ОП и показателей результативности программы по годам ее осуществления и конечные результаты;
- организационная схема контроля и оценки качества реализации ООП ДОУ, включая распределение полномочий и ответственности между субъектами ее реализации;
- обоснование потребностей в ресурсах, необходимых для реализации ООП ДОУ.

2.2.Предполагаемые результаты реализации инновационного проекта

1. Внедрение модель управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ОП ДОУ спроектированной на принципах коллаборационного управления, представленная блоками (диагностический, сопровождение, сотрудничество - корпоративное и индивидуальное, инструментальный –критериально-оценочный, процессуальный- внутренней и внешний контроль и оценка).
2. Расширение содержание научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОУ, представленное модулями - аналитический, проектный, организационный, рефлексивный, оценочный, реализуемые по инструкции, по моделям-образцам, по инициативе, направленных на развитие профессионального творчества педагогов.
3. Использование форм организации коллабораций в научно-методическом сопровождении педагогов в реализации ОП ДОУ (корпоративные и индивидуальные - обучающий семинар, Интернет-коллаборации, педагогическое проектирование, педагогический тренинг; педагогический брифинг, оппонирование, дискуссия).
4. Внедрение матрицы контроля эффективности научно-методического сопровождения, содержащая критерии качества (соответствие, вариативность, мобильность и др.), механизмы контроля - (внутренние, рефлексивные, внешние), фонды оценочных средств (контент-анализ, педагогическое и управленческое наблюдение, рефлексия, анкетирование и др.) оценки качества реализации педагогами ООП ДОУ.
5. Создание паспорта научно-методического сопровождения в реализации ООП ДОУ, включающих характеристики процесса (проблемы, содержательные и технологические аспекты, управленческие решения, формы коллабораций и перспективы развития).
6. Разработка методических рекомендаций моделирования, организации, руководству, оценке и контроля эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОУ на основе

коллективного подхода, обуславливающего совместное распределение ответственности в достижении поставленных целей ДОУ.

7. Использование механизмов трансляции модели управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОУ в аспекте коллективного сотрудничества: интернет-коллекции, обучающий семинар, методы проектирования.

2.3. Этапы реализации проекта.

1. Аналитический - 2017 г.г.

- сравнительный анализ научных основ проекта;
- анализ кадровых и средовых ресурсов ДОУ для реализации проекта;
- обоснование актуальности и новизны проекта;
- разработка коллективных форм сотрудничества по реализации проекта;
- формирование группы педагогов по реализации направлений проекта;
- распределение функций и запланированных видов деятельности по выполнению проекта;
- определение проблемы, целей, задач, направлений реализации проекта;
- определение научных и педагогических идей проекта;
- определение научно-методического обеспечения проекта;
- согласование организационных аспектов проекта с научным руководителем и Управлением образования;
- определение условий реализации проекта и трансляции его результатов.

Апробационный - 2018 г.

- мониторинг качества научно-методического сопровождения педагогов и реализации ОП ДОУ;
- моделирование процесса научно-методического сопровождения педагогов, соотношения видов деятельности, методов оценки, форм контроля, результатов;
- прогнозирование результатов научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОУ;

- определение показателей и методов оценки качества научно-методического сопровождения педагогов и реализации ООП ДОУ;

- анализ промежуточных результатов и корректировка управленческих решений.

Обобщающий – 2019 г.

- обработка и анализ итогов реализации проекта;

- обобщение полученных данных по проекту;

- формирование банка методов, механизмов, коллабораций управления процессами моделирования, мониторинга, оценки;

- написание отчёта о реализации проекта;

- проведение итогового управленческого форума с участием специалистов учреждений образования;

- трансфер результатов реализации проекта в образовательное пространство;

- определение перспективных направлений в управленческой деятельности заведующего ДОУ по дальнейшему развитию проекта на основе коллаборационного подхода.